

## Biełaruskaja

## KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA

Adres Redakcyi i Administracyi:  
WILNA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, L. d. wisarska 1-19).  
Redakcyja adźyniena ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.

Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

„Bieł. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zał., na paŭhoda —  
2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwaja doražej.  
HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

500

Čytačy našy peŭna zaŭważyli, što nowahodni numar „Bieł. Krynicy“ heta ŭžo numar piaćsotny. Tak, piaćsotny. Pačynajučy nowy hod, ludzi zwyczajna ahladajucca ŭ minuŭščynu, kab skantralawać swaju pracu i kab hetym samym u hodzie nastupajučym paprawić niedachopy swajej pracy i pamytki. Woś-ža zhodna z hetym dobrym i praktyčnym zwyczajem, hlanuŭšy ŭ swaju minuŭščynu, my miż inšym ščwierdzili, što z nowym 1933 hodam pačynam piaćsotny numar našaj časopisi. Fakt hety ŭ šerym biełaruskim žyćci nastolki wažny, što sapraŭdy warta jaho adciemić.

Pačala „Krynica“, jak wiadama, wychodzić u Pieciarburzie ŭ kastryčniku 1917 h. Da kanca hetaha hodu wyšla jaje 6 numaroŭ.

U nastupnym 1918 hodzie wyšli „Krynicy“ tolki try numary: u tym-ža Pieciarburzie dwa i adzin u Miensku. Ciażkija časy wajny i rewalucyi čaściejšamu wychadu hetaj časopisi nia spryjali.

U 1919 h. ŭ žniŭni miesiacy, užo ŭ Wilni, „Krynica“ adżyła i pačala wychodzić nanowa. Dakanca hetaha hodu wyšla jaje tut 12 numaroŭ.

Dalejшы vychad „Krynicy“ ŭ h. 1920 adbywaŭsia z pierarywam. U pieršaj pałowie lipnia Wilniu zabrali bałšawiki. Wydawiectwa „Krynicy“ spyniłasja na numary 14. Pašla-ž vychadu z kraju bałšawikoŭ, pačakaŭšy niekalki miesiacaŭ, u śniežni, „Krynica“ pačala wychodzić dalej. Ad pierarywu da kanca hodu wyšla jaje jašče tolki dwa numary. Takim čynam za 1920 h. „Krynicy“ było numaroŭ 16.

Hod 1921 dla „Krynicy“ ŭ peŭnym značeŭni byŭ ščaśliwiejšym. Za hety hod časopiś naša značna akrepla: wychodziła čaściej, stalej, a tak-ža widočna ŭžo wyrablałasja i ŭ sensie ideowym. Usich numaroŭ wyšla 32. Ale na hetym numary „Krynicy“ spatkała niaščasć: polskija ŭłady „Siaredniaj Litwy“ vychad našaj časopisi spynili. Pryčynaj dla hetaha ŭładani pasłużyŭ artykul u tym-ža № 32 „Ab Sojmie ŭ Wilni“. Za hety artykul, aprača spynieŭnia „Krynicy“, była jana jašče aštrafawana na 10 tys. polsk. mrk. U 1921 h. Pałaki hatawalisja da wybaraŭ u Wilenski Sojm, rychtawalisja da dałučeŭnia našaha kraju da Polšcy bez zaściraŭ. „Krynica“ z takaj polskaj centralistyčnaj palitykaj jaŭna zmahałasja. Dzieła hetaha wydawiectwa jaje polskimi ŭładami było spyniena. Dla wykazaŭnia ŭ sprawie Wilenskaha Sojmu biełaruskich dumak pryšłosja jašče ŭ tym-ža 1921 h. wydać adnadnioŭku, jakaja sapraŭdy wyšla 25.XII pad nazowaj „Biełaruskaja Krynica“. Takim čynam za 1921 hod usich numaroŭ „Krynicy“ wyšla 33.

U 1922 h., pašla dałučeŭnia našaha kraju da Polšcy i pašla likwidacyi „Siaredniaj Litwy“ i jaje ŭłady, u miesiacy wieraśni „Krynica“ pačala wychodzić uznoŭ. Byŭ heta čas pryhatawaŭnia da wybaraŭ u Polski Sojm u Wašawie. Bielarusy tady jšli razam z blokam usich nacyjanalnych mienšasćiaŭ u Polšcy. Usich numaroŭ „Krynicy“ da kanca hetaha hodu wyšla 11. Zmieŭ ich usich, z małymi wyniatkami, pierawažna ahitacyjna-wybarny.

Dalej, aŭ da siaŭnia, „Krynica“ wychodziła ŭ nastupnym liku: u 1923 h. wyšla jaje 16 numaroŭ, u 1924—38, u 1925—48, u 1926—46, u 1927—52, u 1928—59, u 1929—38, u 1930—33, u 1931—43, u 1932—45. Za ŭsie razam uspomienija hady wyšla „Krynicy“ 499 numaroŭ, što razam z numaram nowahodnim ciapierašniaha hodu daje nam dawoli značnuju cyfr—500.

Nieadrečy było-b tak-ža pry hetaj akazii znać lik ekzemplaraŭ, lik usich paasobnych štuk „Krynicy“ usich numaroŭ za ŭspomienij

## Ciarnisty šlach Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury.

Ciażkoje pałažeŭnie Bielaruskaha narodu naahŭ, a praca jaho, nawat u halinie kulturnapraświetnaj, ni jak nia moža zyjści na hladkuju darohu.

My niaraz pisali ab roznych pieraškodach kulturnapraświetnaj pracy Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury. Hetyja pieraškody robiacca rozna.

U Nawahradzkim wajawodztwie prosta nie lehalizujuć hurtkoŭ Instytutu, nawat nie haworačy čamu (Baranawičy, Iwanawičy, Rajca), a ŭ Wilenskim wajawodztwie spyniajuć dziejašć hurtkoŭ Instytutu (w. Świrydawičy, Ašmianskaha paw., w. Charki, Postaŭskaha paw.) i ich isnawaŭnie.

Hetymi dniami atrymali my karespondencyi z siała, jakija nanowa dakładna ilustrujuć hety ciarnisty šlach Bieł. Inst. Hasp. i Kult. Drukujem ich pa paradku.

„Palešsie, Budslaŭskaj hm., Wialejskaha paw. Dnia 4.I.1933 h. u našaj wioscy palicyja aryštawała Antona Hruzda, winawacičy jaho za „prociŭdžiaržaŭnija wykryki“ na polskim predstaŭleŭni ŭ wioscy Wierabjoch. Aryštawanaha adprawili da sudždzi ŭ Krywičy, dzie A. Hruzda byŭ z-pad aryštu zwolnieny. Kali hram. Hruzda byŭ aryštawany i prabywaŭ jašče pod ŭładaj Budslaŭskaj palicyi, sprawa heta začapilasja i ab hurtok Bieł. Instytutu Hasp. i Kultury ŭ našaj wioscy dy ŭsim swaim „moralnym“ ciažaram na jaho ŭzwaliłasja, bo miascowa polskaja „elita“ nia-prychilna „adazwałasien“ ab našym hurtku. A było heta woś tak:

Pašla aryštu A. Hruzda, radnia apošniaha pačala prasić hetu polskuju „elitu“ „o wstawienictwo“ u miascowych ŭładach. Jak da pieršaha pajšła da pana Askierki, miascowaha abšarnika. Jon pazwaniŭ pa telefonu da kamandanta palicyi ŭ Budslawie i zajaŭiŭ radni Hruzda „ja wšystko зробien co mogen, ale wielka pšeškoda w mojej pomocy, że jest w waszej wsi białoruski hurtok“. Tady radnia Hruzda pajšła da Budslaŭskaha ksiandza-probašča i toj skazaŭ toje samaje. Ad ksiandza pajšli da wojta i kamandanta palicyi. Tam dyk paradzili što zabić...

Pačalasja ŭ wioscy ahitacyja radni Hruzda proti hurtka Bieł. Instytutu Hasp. i Kultury. Za ahitawaŭšy krychu, pajšli jany da wojta i naradzili sklikać schod wioski dy zabić pastanowu, kab začynić biblijateku hurtka Instytutu. Wojt zahadaŭ soltysu sklikać schod i wysłaŭ pamocnika hm. pisara zapisać pratakoł schodu. Schod byŭ sklikany 6.I.33. Na schod z ehulnaha liku žycharoŭ 200 asob zyšłosja 42. Soltys pajaśniŭ u čym sprawa i skazaŭ, što chočuć zakryć u w. Palešsi hurtok BIHiK. Pradstaŭniki hurtka Instytutu wyjaśniłi bieładstaŭnašć hetaj napaści na hurtok, bo Antoni Hruzda nia jość i nia byŭ siabram hurtka i aprača taho, što żywle ŭ adnej wioscy, ničoha

nia ma je supolnaha z hetaj arhanizacyjaj. (Antoni Hruzda wiadamy ŭsim, jak chłapiec, što lubić zaŭslody i ŭslody dobra, što nazywajucca, zahulać). Piserčuk adnak napisaŭ pratakoł pastanowy, što „schod“ damahajucca ad ŭładaŭ „wyeksmitawać“ z Palešsia biblijateku hurtka BIHiK. Henuju „pastanowu“ padpisali: Kaz. Zacharewič, Jan Hruzda, Antoni Hruzda i inšyje, ehulem 10 asob. Usie inšyje prysutnyja na schodzi hetaj „pastanowy“ nie padpisali.

Što z hetaj „pastanowaj“ buduć rabić — niawiedama.

Šmiešnaja heta sprawa, ale adnačasna i baluža. Pry hetym treba ščwierdzić biazstydnašć i nizkašć arhanizatoraŭ hetkich „schodaŭ“ dzieła wykarystywaŭnia niešwedamašć i ciemry žaluhodnych ludziej.

Heta adzin fakt, a woś druhi:

„Šutawičy, Ašmianskaha paw. Naš Hurtok Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury, dzieła ŭšenawaŭnia 50-letniaha Jubileju Kupaly i Kołasa, — hetych najlepšych synoŭ biełaruskaha narodu, — pastanawiŭ sarhanizawać u swajej wioscy na dzieŭ 7.I.33 ŭračystuju Akademiju z nastupnaj prahramaj: 1) Referat p. z. „Žyćcio i tworčešć Kupaly i Kołasa“ i 2) Deklamacyi wieršaŭ Kupaly i Kołasa. Referat mieŭ čytać student U.S.B. — hram. J. Šutawič. Akademijs adnak nie adbyłasja, bo Ašmianski Starasta nia daŭ na jaje dazwołu, matywujučy swaju takuju pastanowu... „względami bezpieczeństwa“ (!) i „paradziŭ“ Hurtku zažalawać jaje ŭ Wajawodztwa.

Bielarusy z w. Šutawič i susiednich wiosak, jasna, taki pastupak Ašmianskaha Starosty da Šutaŭskaha Hurtka Instytutu spatkali z wielikim abureŭniem, bo ŭwažaŭ jaho za kryŭdny — asabliwa-ž, kali pryemiecca pad uwahu toj fakt, što Šutaŭskim „palakam“ „względami bezpieczeństwa“ tamu-ž Starasćie nie pieraškodzili wydać dazwoł na zladžeŭnie ŭ w. Šutawičach padčas Kaladnych šwiateŭ minuleha hodu polskaha predstaŭleŭnia. Słowam, Ašmianski pawletowy Starasta u „demokratyčnej i tolerancyjnaj“ Polšcy adnej mierkaj mieryć biełarusau, a druhaj — palakoŭ“.

Woś abraz warunkaŭ pracy Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury.

Sapraŭdy ciarnisty šlach...

X.

Karystajcie z maŭčymašci atrymaŭnia darmowaj biblijateki!

Skladajciesia i prysylajcie brošy na padpisku „Biełaruskaj Krynicy“!

(Padrobašci na 4-j bačynie).

čas. Woś-ža ścisłych dadzienych, na žal, u hetaj sprawie, nia majem. Ale za toje majem przybliznija. „Krynicy“ drukawałasja: špiarša 300 štuk kožnaha numaru, pašla 500, 700—800, 1000, urešcie 2—3 tysiačy, 4—5 tys., a padčas wybaraŭ wychodziła 10 tysiač. Rachujučy takim čynam siarednim likam pa tysiačy štuk kožnaha numaru (500×1000) atrymajem całkom wialikuju sumu: 500,000 (piaćsot tysiač) ekzemplaraŭ. Hetulki przyblizna štuk „Krynicy“ da apošnich dzion razyšłosja siarod biełaruskaha narodu, wiadaučy jaho da adradžeŭnia, da lepšaha žyćcia.

Ale wierniemsia da našaj asnaŭnoj ličby 500. Ličbu hetu my ŭwažajem sapraŭdy wartaj uwahi. Hetkaj ličby numaroŭ, (nia ličacy, wie-

dama, biełaruskich bałšawickich štodzieŭnikaŭ) nie dasiahła ni adna z dasiulešnich biełaruskich narodnych hazet. Naprykład „Naša Niwa“ (1906—1915) daciahnula niešta tolki da 450 numaroŭ. Słowam, „Biełaruskaja Krynica“, siarod biełaruskaj presy, u biełaruskaj adradžeŭskaj pracy i wiekam i likam zajma je adno z najbołš pačesnych miascoŭ.

Nowy sioletni hod dla našaj časopisi — heta hod pačatku druhaj piaćsotki, hod pačatku druhaj paŭtysiačy numaroŭ. Astajecca tolki pažadać, kab hetuju druhuju pałowu tysiačy numaroŭ časopiś heta prajšła maŭčyma jak najchutčej i ŭ jak najbołšym liku ekzemplaroŭ...



## Akcyja katalickaja ci akcyja polskaha nacyjanalizmu?

Na našych ziemiach, siarod katalikoŭ biełarusau i litoŭcaŭ, u dyjecezijach Wilenskiej i Pinskiej, polskaje duchawienstwa pad płaščom Akcyi Katalickaj šyroka wiaździe akcyju polskaha nacyjanalizmu. Ab hetym my nia raz užo pisali i budziem pisać dalej, pakul polskaje duchawienstwa nie pierastanie wykarystować aŭtarytetu Katalickaha Kaścioła dla polityčnej akcyi polskaha nacyjanalizmu, z škodaŭ dla narodu Biełaruskaha.

Što takaje Akcyja Katalickaja?

Akcyja Katalickaja heta ŭčasćcie świeckich ludziej u apostalstwie hierarchičnym pad kiraŭnictwam hierarchii kaściołnej, paza partyjami i panad partyjami polityčnymi, dzieła adbudawannia katalickaha žyćcia ŭ siamji i hramadźianstwie.

Słowam, Katalickaja Akcyja, uniataja ŭ „Kodeks“ apracawany ksiandzom Guerri, D ram teolohii i prawa, heta sapraŭdy pryhoży i wysoka sprawiadliwy chryścijanski świetahład na sprawy: siamji, socyjalnaha zabiešpiečennia, hramadzkiej sprawiadliwaści i adnosiny dziaŭstwa da hramadźianstwaŭ, siamji i naadwarot.

Katalickaja Akcyja paŭstała z świetahładu čatyroch apošnich papiežaŭ, jakija ŭfundawali hety świetahład na niaźmiennym pryrodny prawie, katoraje pawinna być u pašanie i šcieražonaje koźnaj uładaŭ ludzkoj.

U art. 64 „Kodeksu Katalickaj Akcyi“ ks. Guerri dakazwaje, što prawa arhanizacyi wyciakaje z prawa pryrodnaha, a dzieła hetaha nia možna zabaraniać paŭstawańniu arhanizacyi, bo hramadźianstwa tworyć arhanizacyju, kab baranić prawa pryrodnaje, a nie jaho buryć.

Z papierednich i dalejšych artykułaŭ „Kodeksu Katalickaj Akcyi“ widać, što meta Akcyi jość takaja, kab u hetych arhanizacyjach nie narušalisia pryrodnyja prawa, ale kirawalisia wyšejšaj sprawiadliwaściami, zhodna z zakonom Božym.

Woś z bolšaha kirunak dziejności Katalickaj Akcyi.

Jak-ža henaja Katalickaja Akcyja prawodzićca ŭ našym Kraju?

U nas Katalickaj Akcyi niama, bo pad płaščom Katalickaj Akcyi prawodzićca ścisła partyjnaja endeckaha charakteru akcyja polskaha nacyjanalizmu. Wilenski arcyb. Jałbżykoŭski i Pinski biskup Bukraba za akcyju katalickuju ŭwadžajuć polskuju endeckuju płaćoŭku na našych ziemiach „Stowarzyszenie Młodzieży Polskiej“ i ŭsie swaje mahčymyja siły, zamiešć šyreńniu sapraŭdnej idei Katalickaj Akcyi, addajuć u pomoć endecyji na pašyranie ŭ našym Kraju polskaha nacyjanalizmu, jak i imkniecca prahlynuć biełarusau i litoŭcaŭ.

My wiedajem, što koźny probašć musić u parafii prawodzić henuju polskuju akcyju, h. zn. zakładać, kirawać i aŭiakawacca dziejności „Stowarzyszenia Młodzieży Polskiej“, jakaja supierečnaja jość z pryrodny prawam, a praz

heta i z božaj sprawiadliwaściami, bo ŭ našym Kraju dziejność hetaj arhanizacyi wynaradaŭlaje biełarusau i litoŭcaŭ. Zhodnaść biskupa Bukraby i arcyb. Jałbżykoŭskaha z hetaj šowinistyčnej akcyjaj polskaj endecyji praz „Stowarzyszenie Młodzieży Polskiej“ pačwiardžaje i toj fakt, što jany ŭ hetaj byccam katalickaj akcyi znajšli pole dziejności dla katalickaha duchawienstwa tolki ŭ hetaj adnej arhanizacyi, niezważajuć na toje, što na našych ziemiach isnujuć adpawiednyja arhanizacyi biełaruskija i litoŭskija. Pry hetym treba skazać, što siarod hetych arhanizacyjaŭ biełaruskich i litoŭskich jość niamała arhanizacyjaŭ, u jakich naskroź chryścijanskija pahlady ŭ metach i dziejności. Hetych arhanizacyjaŭ katalickija biskupy našaha Kraju za terytoryju dziejności dla Katalickaj Akcyi nie pryznajuć, bo jany nia polskija, a ksiandzoŭ biełarusau susim adliučyli ad swajho narodu, kab dać u hetaj halinie bolš swabody polskamu nacyjanalizmu ŭ jaho akcyi pad firmaj „Stowarzyszenie Młodzieży Polskiej“.

Dyk woś jak wyhladaje Katalickaja Akcyja na našych ziemiach. A dzieła taho jaje ŭ nas nia tolki nia možna paddzierżywać, ale ad jaje treba baranacca.

p—k.

## Litoŭcy ab polskaj sanacyi.

U nowahodnim numary litoŭskaj wilenskiej časopisi „Vilniaus Rytis“ spatykajem cikawy artykuł „Žinosime“ (wiedajem) ab praŭdziwym twary polskaj sanacyi ŭ adnosinach da Litoŭcaŭ. U henym artykule miż inšym čytajem:

— Pamiż nas jašće niadaŭna byli ludzi, jakija adnosilisia z sympatyjaj da polskaj sanacyi. A heta dzieła... demokratyzmu hetaj sanacyi. Woś-ža demokratyzm heny nas ani hreje, ani studzić. Nam waźna wiedać, što dla nas polskaja sanacyja dobraje zraŭila, ci naprawila jana kryŭdy, зробlenija nam jašće endekami? Na heta pytańnie litoŭskija sympatyki polskaj sanacyi dajuć adkaz ahułny i niawyrazny, a tyja Litoŭcy, jakija za pazuchaj sloŭ nie chawajuć, adkazwajuć na hena pytańnie, što toje ŭsie, što my za čas ŭ endekach zdabyl, to za čas ŭ panawańnia sanatarau pačynam tracić... Choć-by i ab maleńkaj prychilności sanacyi da litoŭskaj kulturnaj pracy nia čuwać ničoha. Naadwarot, sanatary ŭsiudy wymahajuć ad Litoŭcaŭ wydumanaj imi biezahladnaj pašany dla dziaŭstwa, nie dajuć naleźnaha wyjaśniennia, jak jany henu pašanu rozumiejuć. Dalej, sanatary zakidajuć Litoŭcam nielojalność, tak-ža nie pakazwajuć, u čym jana prajaŭlaecca. Sanatary choć baćć tolki hramadźian, ślepa šanujućych dziaŭstwa, a j sluchać nia choć ab prawoch hetych hramadźian,

asabliwa ab prawoch hramadźian niepolskaj narodności... Na heta my im kažam: dajcie nam prawy razwiwać našu narodnuju kulturu i tolki tady staŭcie nam wymahanni.

Pa ŭsim hetym, sanatary, nia mohuć zmuśić nas pawodle swajej dŭmki šanawać dziaŭstwa, bierucca za inšyja sposaby. Jany šyroka karystajucca na nas napadami ŭ presie. U hetym jany robiac toje-ž, što rabili endeki. Inakš kaźcy — polityčnaja scena taja-ž samaja i dekoracyja nawat nia źmieniena. Tolki artyŭsty inšyja. Kali daŭniej napadali na litoŭcaŭ endeckija publicyŭsty, to ciapier na scenu ŭwajšli sanatary, wiađuć z saboj litoŭskich polityčnych emihrantau, jakija, na čale z Plečkaitisam, uciakli z Litwy ŭ Wilniu. Polskija sanatary i litoŭskija emihranty stalisia nierazlučnymi pryjacielaŭ, wystupajuć prociŭ Litoŭcaŭ, to razam, to paasobku. Ale wyniki ich raboty, dziaŭstwa Bohu, marnyja: tolki adzin-druhi zmarnawany małady čaławiek i brašurki na kurylnaj papieri, jakija niščać pleśni ŭ drukarskich padwałach. Urešcie, emihranty hetyja, zhodna z pahaworkaj — „niawolnik swajo zraŭiu — niawolnik moža adyści“, sanataram stalisia niepatrebnaja. Jany tolki pryhałubili „pawadyroŭ“, jakija biaz nijakaj ceremonii prosta dałučylisia da sanacyi, jakaja karystajucca imi ŭ mieru potreby prociŭ Litoŭcaŭ...—

Ad siabie možam tolki dadać, što polskaja sanacyja jak da Litoŭcaŭ, taksama adnosićca da Biełarusau. I los biełaruskich sanatarau, wyniki ich „pracy“ takija-ž, jak i litoŭskich sanatarau. Usio zdarowaje ŭ narodzie nia jdzie ani za adnymi, ani za druhimi.

M. K.

## Z biełaruskaha žyćcia.

Nabaženstwa dla biełarusau-katalikoŭ. — Pašla kaladnaha pierarywu, ad niadzieli 22 h.m. pačynajuć, u kaściele św. Mikalaja (Wilnia, zaw. św. Mikalaja 8) ŭžo ŭsie niadzieli i swjata budzie adpraŭlacca nabaženstwa dla biełarusau katalikoŭ. Padčas nabaženstwa haworycca biełaruskaje kazańnie i plaŭcaca biełaruskija relihijnyja pieśni.

Z T-wa Biełarusawiedy pry Wilenskim Uniwersytecie. Na ahułnym schodzie T-wa dn. 11 m. m. adbylisia pierawybary uładaŭ T-wa. Staršynioj T-wa astaŭsia hram. St. Stankiewič, wice-staršynioj — N. Haŭrylačanka, sekretar J. Chworast i skarbniak T. Mačwiejawa.

BIEŁARUSY ŭ AMERYCY.

Z žyćcia Biełarуска Amerykanskaha Sajuzu ŭ Čykaho. Na ahułnym schodzie Sajuzu dnia 11.XII. 1932 h. adbylisia pierawybary wykanaŭčych uładaŭ Sajuzu. Na staršyniu Sajuzu wybrany hram. Łobač.

## Apošniaja kapla.

(Da apošnich prajawaŭ žyćcia biełaruskaj sanacyi).

Historyja ŭsich biełaruskich „polonafilaŭ“ wielmi padobnaja, možna skazać, što adnolkawa i kali jašće niekatoraja roźnica bywaje ŭpačatku polonafilstwa, dyk kančatak jaho zusim adnolkawy i wiadomy. Hetym kančatkam zaŭsiody bywaje šmierć polityčnaja, moralnaja, hramadzka, kulturnaja. Astajeccca tolki žyćcio asabista, ale pryjemnaści z jaho niama, bo pašla hetulkich šmierciaŭ i asabista žyćcio takoha čaławieka bolš padobnaje da šmierci, jak da sapraŭdnaha žyćcia.

Niadziwa, što ad hetakich ludziej nawat asabista ŭsie staroniacca. Dawoli prypomnić niadaŭnuju historyju Alaksiuka, Wałejšy, Paŭlukiewiča, Wiarnikoŭskaha, Umiastoŭskaha, kab ščwierdzić, što z imi sapraŭdy tak jość, jak z wyciśnienaj cytrynaj\*). I ciapierašnia „našyja“ polonafily, pany: Łuckiewič, Astroŭski, Trepka dy adzin dwa „wolnyja inlawolnyja“ ichnyja pamocniki (pakolki moža być hutarka ab woli pry polonafilstwie), ničym nia roźniacca ad swaich „sławnych“ papierednikaŭ.

Adnolkawaść usich „našych“ polonafilaŭ zależyć nie ad padobnaści ich charaktaraŭ, kato-

ryja niaredka bywajuć roźnyja, ale wyklučna ad taho, što imi kiruje adna ruka i prydaŭ im žadanuju formu. Henaja ruka ciśnie našych sanatarau, jak sok z cytryny. Ale i ŭ sakawitaj cytrynie kolkaść soku abmiežana. Prychodźcica ciśnie štoraz macniej, kab wycisnuć jaho. Narešcie nijakaje ciškańnie nie pamahaje. Tady cytrynaj pierastajuć cikawicca...

Zdawalaŭsia, što hetaki kaniec užo pryšoŭ ciapierašnim našym polonafilam z-pad ściahu Łuckiewiča i Astroŭskaha: addali jany ŭsie, što tolki ŭ ich było, ci ad ich zaležala. Adnek, adnak... cytryna jašće ŭ šklancyl. Bo nia ŭsie adnolkawa ŭmiejuć ciśnieć. Pa Wilni ciapier chodźć nastupnaje apawiadańnie U adzin restaran pryšoŭ at let, paprasiu šklanku harbaty, a da jaje celuju cytrynu. Wycisnuŭ tuju cytrynu, jak tolki moh, tady wyniaŭ sto złotych, pałażyŭ ich i zajawliŭ: chto jašće wyciśnie choć adnu kaplu, toj woźmie sto złotych. Zarabić usim chaciełasia (wiedama kryzys!). Ale kolki chto nia ciśnie, nihto niča-husieńki nia wycisnuŭ. Narešcie padyšoŭ nleŭki mizerny panok, pacisnuŭ cytrynu i wycisnuŭ z jaje kaplu. Akazałasia, što hetym ščaśliwym panam byŭ sekwestratar.

Dyk i „našyja“ cytryny ciśnie, choć i nie sekwestratar, ale nia „prosty“ pan. A dzieła taho i z jaje wyciakła apošniaja kapla ŭ formie „T.B.A.“ (heta maje značyć, „T-wa Biełaruskaje Ašwiety“, choć inšyja čytajuć krychu inačaj) i jaje orhanu „Rodny Kraj“.

Słabaść našych umirajućych polonafilaŭ prajawilaŭsia ŭ poŭnaj adsutnaści inicjatywy nawat u nazowach. Heta-ž „T.B.A.“ jość tolki pie-

rakładzienny dy abmieńnienny nazoŭ T.B.Š., „Rodnym Krajem“ nia tolki nazwana niekali čytankaŭ biełaruskich, ale jość tak-ža ŭkraińska časopiś „Ridny Kraj“ — takoha-ž cytrynowa-polskaha kirunku.

Niaŭdaleńki „Rodny Kraj“, pawodle zajawy jaho redaktaroŭ, byccam maje wyklučna „šyryć kulturu“ i zusim nie zajmacca politykaj. Tymčasam kultury ŭ im štości nia widać, ale ŭ pieršym užo numary bačym wyraznuju polityku, takuju, jakuju ŭ swaim čaśie prawodziŭ Umiastoŭski, Wiarnikoŭski i padobnyja ŭ swaich tak-ža „kulturnych i haspadarskich“ časopisach. Čytajem u „Rodnym Kraju“, što premier Prystor „znajšoŭ padstawy dla badziornaha pahladu na budućniŭ“. Wydaŭcy „Rodnaha Kraju“ zhadžajucca na polonizacyju Zach. Biełarusi, zajaŭlajuć u pieradawicy, što buduć wučyć čužoha, pryčym hetym čužym akazwajeccca polščyna, a polaki pawodle „Rodnaha Kraju“, nawat żywuć z biełarusami na adnej terytoryi.

Usio heta pisaŭ niadaŭna ich ciapierašni siabra Paŭlukiewič. Ale toj prynamsia nie chawaŭsia, a „BA“ z T.B.A., wiedajuć ŭsio škodnaść swajho „Rodnaha Kraju“, starajucca schawać swajo ŭ im ŭčasćcie. Aniwodnaja staciejka ŭ „Rodnym Kraju“ nie padpisana praŭdziwym proźwiščam, redaktaram „Rod. Kr.“ padpiswajeccca, niama wiedama za čyje hrachi pakarany, M. Sińiaŭski, b. „redaktor“ „Bieł. Zwonu.“

Ahładčyk.

\*) Cytryna heta frukt, jaki raście na cytrynowych dreŭcach u Itali i inšych paŭdžionnych krajach. Cytryna wieličynioj z naš jablyk, a ŭżywajuć jaje haloŭna da harbaty dzieła jaje soku. Wyciśnenuju cytrynu, jak nie-potrebnuju wykidajuć won.





## Z Polšcy.

Ratyfikacyja sawiecka-polskaha dahaworu ab nienapadańni. Toj dahawor, jaki Polšč zaključyła z bałšawikami ab nienapadańni, prad Kaladami ratyfikawany. Wymiena dokumentaŭ adbyłaśia ŭ kancy śnieżnia 1932 h. ŭ Wařawie. Pry hetaj nahodzie polski ministr Bek i sawiecki pasol u Polšcy Owsejenko-Antonaŭ u pramowach zajawili, što heny dahawor maje wialikaje značėńnie, jak dla Polšcy, tak i dla S.S.R.R.

Polšč pratestuje protiŭ wystupieńniaŭ Niemiecčyny. Niemcy nijak nia mohuć zhadzica z tym, što Uščodniaja Prusija addzielena ad Niemiecčyny polskim karydoram. Dzieła hetaha jany ŭ siabie doma i zahranicaj ahitujuć, kab zlučyć swaju dziaŭżawu. Dnia 28 XII.1932 h. praz radio ŭ Kenigsberdze prahrymieła pramowa, što treba pryłučyć Ušč. Prusiju da Niemiecčyny razam z hetym karydoram. Suproć hetej pramowy ŭrad polski wystupiŭ z pratestam.

Prad wybarami nowaha prezydenta. U siol. hodzie ŭ čerwień kančajecca termin uradawańnia ciapierašniaha prezydenta Polšcy. Hazety padajuć, što ciapierašni prezident nia choć, bołš zajmacca palitykaj. Dzieła hetaha ŭžo haworać ab kandydatach na prezydenta. Špiarša hawaryli, što budzie stawić kandydaturu na prezydenta maršaak senatu Račkiewič, a ciapier haworać ab kandydatury premjera Prystora. Marš. Piłsudski byccam kandydawać nia budzie, bo jamu nie padabajecca ciapierašniaja kanstytucyja, jakuju nia lohka ciapier źmianić. Ale heta tolki hutarki. Praŭdu pakažuć wybary.

Chłopaty Polšcy z anhliskim radio. Nia tolki niemieckaje, ale i anhliskaje radio wystupaje suproć Polšcy. Hetak u Nowahodniuju noć speaker (spiker — toj što haworyć praz radio) anhliskaha radia, haworać mimachodam ab Polšcy, miż inšym użyŭ słoŭ pahražajućych čelaści polskich zachodnich hranic i ŭspomniŭ, što Polšč heta kraj, hdzie „adna tracina budžetu idzie na wajennaŭ zbrajeńnie“.

Suproć hetaha Polšča złażyła svoj pratest.

## „Zaciskańnie żywata ŭ dziahu“.

Ekanamičnaje žyćcio našaha kraju, jak my ŭžo pisali, amal całkom zaležaje ciapier ad haspadarčaj palityki Polšcy. A ab „zaciskańnie żywata ŭ dziahu“ sialanstwu skazaŭ sam staršynia ciapierašniaha polskaha ŭradu, Prystor, u senackaj pramowie ab haspadarčaj prahramie Polšcy, hdzie prosta zajawiŭ, što „treba zwuzić žyćcio sialanstwa“.

Jak henaja žyćciowaja „žyrynja“ biełaruskaha sialanstwa ciapier wyhladaje, dakładna ilustrujuć drukawanyja ŭ našaj hazecie karespandencyi z siala. Ab tym-ža, jak henaje žyćcio sialanstwa jašče bołš zwuzić, — sapraŭdy i najbołšy „mudrec“ chiba ŭžo nia prydukuje. Nia mohuć „papuścić pasa“ siahonnia i sialanie polskija, choć im heta „zwužėńnie“ bylo-b wielmi na miejscy, kab nakarmić nieščaśliwych ludziej biezrobotnych, jakich na dzień 24 śnieżnia 1932 h. — na Kućciu — bylo ŭ Polšcy aź 208.360 asob. Aprača hetaha liku treba čakać hetaj zimoj jašče 50 tysiać biezrobotnych, jakich Francyja wysialaje ŭ Polšču, jak hramadzian polskaj dziaŭżawy, z braku tam pracy. A los biezrobotnych trahićny.

Hazety padajuć woś takaje zdareńnie: Kala Piatrkowa, u siale Bujny Ślachockija (ŭ Polšcy), nadwjačy zhaŭeŭ stoh z salomy. U popiele zhaŭeŭšaj salomy znašli aź 7 ludzkich trupou. Pačalośia śledztwa i wyjaśniasia, što zhaŭeli ludzi biazdomnyja, jakija, nia majućy pracy, prosta zabrawali i načawali ŭ hetym stozie, zaryŭšysia ŭ salomu. Pažar stohu paŭstaŭ ad zatrušėńnia ahnu z papiarosy.

Sapraŭdy treba padciskać żywaty ŭ dziahu, kab dać prypyniścia i chleb hałodnym. Ale treba padciskać u dziahu tyja żywaty, jakija možna ŭciskać, bo sialanskija i tak padciahnulisia da chrybta.

*Mała pračytać hazetu samomu: treba jaje pračytać sabranym susiedziam razam!*

## Z zahranicy.

Wersalski traktat padkapany. Paśla pryznańnia Niemiecčyny prawou na zbrajeńnie, niemieckija hazety pačali mnoha pisać ab Wersalskim traktacie, čwierdziać, što traktat heny ŭžo padkapany. Tyja-ž hazety čwierdziać, što na hetym nie kanlec. Rewizyja Wersalskaha traktatu prybližajecca. Niemiecčyna padać ruku Francyji tady, kali miż imi nastupić dahawor zhody abapiortaj na źmienie dahaworaŭ i hranic. Musić być skasawana ŭsio, što kryŭdzić Niemiecčynu.

Tak stać ciapier zahranicnaja palityka Niemiecčyny.

Aružnyja zahawory ŭ Hišpanii. Paśla toho, jak Hišpanija stałasja respublikaj, nima tam supakaju. Manarchisty starajuca wiarnuć manarchiju, a bałšawiki — zawieści tam sawiety. Woś niedaŭna wykryli ŭ Katalonii aružny zahawor protiŭ uradu. Mielosia 10 h. m. wybuchnuć paŭstańnie ŭ celaj Hišpanii. Wykryli tak-ža aružny zhawor i ŭ hišpanskim Maroku. Tam hatowilisia da paŭstańnia siarod wojska tubylcy.

Sialanskija demonstracyi ŭ Austryi. Usiudy adčuwać kryzys najbołš sialanie, bo ich pradukty skroź abiazcenilisia. Heta samaje jość i ŭ małej ciapier Austryi. Tam naładził sialanie suproć biazcennaści ziemlarobskich praduktaŭ demonstracyju. Tady ŭłady aryštawali 4 sialan. Sialanie taŭpoj kala 4 tysiać damahalisia zwalniennia aryštawanych. Pasol parlamantu wystupiŭ uspakajwać sialan. Sialanie ŭziali ŭ „paŭon“ pasia i zajawili, što wypuścić jaho tady, kali zwolnić aryštawanych sialan.

## „Awadzień“

humarystyčny žurnał.

A i paławiny studnia siol hodu pačaŭ wychodzić ilustrowany žurnał humaru, śmiechu i žartaŭ „A W A D Z I E Ń“.

Cana adnaho numeru — 20 hr.

Padpisku možna prysłać adrezu na 5 numerou Adres: Wilno, Zamkowa 17-7.

J. Bvlna.

MACIEJ.

(2)

Tut Maryla spanatryła,  
Štości z mužam kiepska stała:  
„Boža moj“ — zahałasila,  
Pražu wobziemlu puściła,  
Pierakinuŭšy uslon  
Won na wulku wybiahaje  
I susiedziaŭ przywaje,  
Dyj hałosić ŭ rozny ton,  
Što aź sluchać strach bylo.  
Žbiehłaś chutka ŭsio sialo.  
Adzin radzić kroŭ puścić,  
Inšy radzić wadoj zmyć,  
Dy uciorci padałom.  
„Lepš pakurcie pamiatam“  
Radzić Fiodar adnawoki,  
Wažna ŭziaŭšysia u boki.  
„Hej, wady dawajcie ŭ rot“ —  
Ryży tak kryčyć Fiadot.  
Lysy Bondar wažna kaža:  
„Pazawiecie lepš Hanulu,  
Soli chaj-jana ŭ kašulu  
Zamaŭlanaj lepš zawiaža“.  
„Ach, moj Boža, moj mileńki“, —  
Čutny Jeŭki hołas cieńki, —  
Što tut sol jamu pamoža,  
Pałažycie lepš na loža  
„Dy pakurcie Božym ziellem,  
Što paświenčana ŭ kaściele.“  
„Lepš zdymiecie akulary“, —  
Wažna radzić staŭ Makary, —  
„Hlańcie, z rotu walić piana“,  
Zakryčala ŭsim Alena, —  
„Peŭnie ŭžo i śmierć na nosie,  
Nu, dyk ŭsio i skončylosia“.  
„Aksiandzakab tut prywieźci?“ —  
Adzawaŭsia Symon hdzieści, —  
Chaj-by lepš paspawiadaŭ.  
Dy Maciej, hladziać, — skanaŭ.  
Tyc da ruk — pachaladzieli,  
Bačać, — ščočki pabladnieli  
I zapali strašna hrudzi.

Raschadzicca stali ludzi.  
Da swajho śpiašyli dzieła.  
Skora chata apuściła.  
Pazastalisia žanki,  
Kab zawieść siaki-taki  
Tut paradak haspadyni.  
Młynarycha jdzie da skryni,  
Hdzie kapšuk byŭ skurany —  
Chto-ž nia znaje, što tut treba  
Za dušu dać na zwany,  
Kab pajšla chutčej u nieba,  
Tut pa świecie nia błudziła.  
Ŭžo hatowaja mahila:  
Bondar slaŭna raskapaŭ,  
(Rana babie slużyć staŭ).  
Choć i plačyć młynarycha —  
Šelma, ciešyć siabie cicha:  
Skora muž ŭ mahilu laža,  
Jon žany ciapier nia wiaža,  
Mo' Franuk, a mo' Džianisy?  
Moža lepiej Bondar lysy?  
Treba wybrać z hetych troch,  
Milasierny adnak Boh!  
Tak ŭsio baba razwažaje.  
Dumki žonki chto zhadaje?

IV.

A tymčasam naš Maciej  
Preć da raju woś chutčej.  
Piotra sprawu jaho znaŭ  
I dušu biaz sudu ŭziaŭ  
Aż da raju ŭ zapiečča:  
„Dość harotny čalawieč  
Dni na świecie karatać,  
Budzieš piečy pilnawać.  
Tut tabie adna zadača,  
Moj ty biedny niebarača“, —  
Kaža Piotra dy Macieju: —  
„Ty tut, panie dabradzieju,  
Prypilnuješ dobra piečy,  
Kab muka była da rečy,  
Kab chleb dobry wychadziŭ.  
Ty-ž z mukoj, brat, pokul żyŭ  
Dyk zaŭsiody z joj mieŭ sprawu.  
Wot hladzi, kab chleb na sławu  
Byŭ zaŭsiody dla światych.  
Sluchać tut nia budzieš ich:

Krom mianie, dy Pana Boha,  
Nad taboj niama nikoha.  
Miej i heta na prymiecie: —  
Naciarpieŭšyś na tym świecie  
Tak u nieba idzieś hladka,  
Byccam z masłam ŭ rot aladka.  
Ty mnie brat, ciapier, młynar,  
Choć ja tut światy klučar“.

A Maciej dyk rad biaz miery,  
Uwachodzić wažna ŭ dźwiery,  
Što wiaduć da raju toha.  
Ŭsie witajuć, jak światoha.  
Tolki tut Maciej baicca,  
Hdzie nia treba, kab nia ŭbicca,  
Nie staptać kamu nahi.  
„Ach, moj Piotra darahi!  
Kali Ty mianie biaz kary  
Dy u raj tak prosta ŭziaŭ, —  
Prykaży, kab akulary  
Mnie Antoni adšukaŭ.  
Peŭnie hdzieści ich pabili,  
Jak mianie tam ŭsie lačyli,  
Abo moža žonka miła  
U mahilu palažyla,  
Dy ŭsio razam zakapali...  
Sam nia znaju, hdzie prapali.  
A biaz ich muka u raju  
Ci jość dobra — nie paznaju.  
Časam moža i ruka  
Ci jość dobraja muka  
Jak naležyć rozpaznaje.  
Zapach, smak pa hubie, nosie  
Asudzić by mo' pryšlosia,  
Koleru adnak zhadać  
Ja biaz ich dyk nie biarusia!  
Dyk i służby toj abniać  
Na ślapoha nie zhadzusia“.

Aż za brucha Piotra ŭziaŭsia,  
Tak tut ščyra zaśmiaŭsia.  
Ŭziaŭ Macieja jon za plečy  
I pawioŭ da taje piečy.  
Nu i pieč, aź dziwu daŭsia,  
Achnuŭ tolki, nie ŭździaŭsia,  
Čuć nia kryknuŭ na ŭwieś raj:  
„Što za pieč tut, a-ja-jaj!  
Ŭsia dy z niejkaha kryštału,

Anijkaha apalu  
Klaści ŭ pieč tut nie patreba,  
Šmat u joj piaklosia chleba.  
Choć nia toplena — a hrela  
Ŭsia u bleskach zichaciela.  
Doŭha tak, na dwoje honi.  
Da jaje na paru koni  
Možna ŭjechać bylo śmieła.“  
„Nu, biarysia, brat, za dzieła“,  
Młynaru Piotra skazaŭ  
I aniołam znak padaŭ.  
A jany usie tam znajuć,  
Što Maciej, prasty młynar,  
Tut nad imi walałar.  
I muku ŭsio padsiawajuć.  
A muka, muka ŭsieńka,  
Što tut śnieh, dy što papiera,  
Ŭsio prad joju budzie šera.  
Nu i źmielena tak cieńka.  
Znoŭ Maciej naź dziwu daŭsia  
Jon za hoławu ŭziaŭsia,  
Na baki joj pakiwaŭ,  
Paśla ŭ palcy muku braŭ,  
Doŭha ščupaŭ, paśla niuchaŭ,  
Aż patylicu pačuchaŭ,  
Paśla pilna pryhladaŭsia,  
Dy jznoŭ dziwu Maciej daŭsia:  
Chto zmałoć jaje tak moh?  
Na jazyk ŭziaŭ, — što piroh,  
Dy kudy jamu zraŭniacca,  
Stydna prost' i pakazacca.  
„Nu, Maciejka moj kachany,  
Što muka? niama zahany?  
Dobry, bačyś, Boży dary!  
Ci patrebny akulary?“

A Maciej dy buch u nohi:  
„Piatručok, nia budź mnie srohi!  
Raztlumačyć budź hatoŭ,  
Chto muku tak tut zmałoŭ?  
I hdzie tyja jość mlyny?  
Hdzie stajać ciapier jany?“  
„Što ja baču, ty cikawy,  
Heta, brat, druhija sprawy.  
Lepš pilnujsia, bracie, piečy,  
Wot i ŭsio, moj čalawieča“.

(d. b.)



## D a n a s p i š u ć.

## ZANIAPAD MATERIJALNY I MORALNY.

(Z Nawahradzkaŭ pawietu).

Užo dziakawać Bohu bołš dziesiacioch hadoŭ, jak končyłasia suświetnaja wajna jakaja ŭsím swaim ciažaram na ŭschodzie Eŭropy dušyla Bielaruś, a narod naś za hety čas nia zmoh ab-žycca, kab zaspakoić swajo žyćcio nawat pieršy-mi patrebami — ježaj i adziežaj. Na heta zložy-łasja nia mała pryčyn, ab ja ich, dzieła wieda-mych pryčyn, i napisać niemožna.

Ciapieraśniaje žyćcio na sielie heta straśna-ja scena žyćciowaŭ trahiznu. Čym dalej — tym horaj. Wioska ludźmi pierapoŭn enaja, žyć nia-ma na čym; haspadarački drobnyja, siemji wia-likija, a abšary dwornija, na padstawie prawa ŭłasnaści, šyroka razlahajucca ŭ karystańni ščaś-liwych tut abšarnikaŭ. U dwaroch plywie mana-ŭtonnaje i dawoli sytaje žyćcio polskaha abšar-nictwa, a ŭ wioskach burlić hałodnaja nienawiść, šyraćca zładziejstwy i razboi. Zładziejstwa cia-pier na dziennym paradku; kraduć što papala: z šwirnaŭ, sała, z chlawoŭ — žywych awiec i šwiniej, z toku — żyta i h. d.

Žywuć ludzi pierawažna posnaj bulbaj, bruńšy tyfus chwaroŭba častaja ŭ našych siolach i lačycca ludzi nia majuć za što, bo nia ma ča, ho pradać i nia ma dzie zarabić. Luboŭ bliźniahe zahubiłasja ŭ našym Kraju, a žyćcio narmua-suchoje pisanaje prawa pry pomačy palicejskaha z humowaj palakaj, abo strelbaj u rukach. U hra-madzkiŭ žyćci starajucca nadawać ton polskija abšarniki i polskija wajskowyja asadniki. Ładziac „Tydni Rolničyja“, čytajuć referaty i wynosiac pastanowy ab „zwienkšeniŭ stanu posładania i kultury polskiej“, a bielaruśkaje sialanstwa, ad-wiečnyja žychary kraju, čakaje na dwornuju ziamlu, jak na nieabchodny warštat pracy ŭ žyć-ci. U hetym čakańni karmicielki — ziamielki bielaruśkaje sialanstwa susim šwiedamaje ŭžo swaich na jaje prawoŭ, bo ziamla henaja wyrab-lenaja i zmočanaja potom ich dziadoŭ u pryho-nie. Šwiedamać henaja štoraz pašyrajacca i pah-łyblajacca, nia ma tolki stojkaści i ŭmieraści pa-stajac za henaje prawa ŭ swajej rodnoj bielaruś-kej arhanizacyi.

## U hulinie relihijnej poŭny zaniapad.

Nacyjanalna sialanstwa Nawahradčyny bli-zu calkom šwiedamaje. Usiudy ŭžo wiedajuć sia-lanie, što jany bielarusy. A palaki tutejšyja jaš-če ŭsio ŭwažajuć krepasćaj polskaści u našym Kraju „polski kaściol“. U kaściołach zaŭsiody čutny pramowy ab „polskaj wiery“ i ab pol-skaści. Dzieła hetaha relihija ŭ narodzie stała-sja ŭžo sprawaj druharadnaj. Henaja polskaja krepasć u katalickim kaściele ŭ našym kraju amal ŭžo pustaja. Narod adwykaŭ ŭ kaścioł i zachodzić, maje sprawu z predstaŭnikom Kaścio-łu na miejscy tolki ŭ nieabchodnych patrebach: pacharonach, žluboch i chreśbinach. Apuściła ŭžo i rasiejskaja krepasć u prawasłaŭnaj car-kwie na našych ziemiach. „Ruskiy duch“ i pach Rasieji wyhnaŭ z cerkwy bielaruśkaje sialanstwa. Duchawienstwa, jak katalickaje — polskaje, tak i prawasłaŭnaje-rasiejskaje na narod uplywu nia-maje ŭžo nijakaha. Heta wielmi spryjae ŭ pašy-reńni sektanstwa.

Ciapier u Nawahradčynie wielmi šyroka raspaŭsiudziłasja relihijnaja sekta baptystaŭ. Šplarša sektanty dawali nawat pa 50 dalaraŭ za-pamohi tym siemjam, jakija pierachodzili ŭ sek-tu, a ciapier ŭžo hetaha nia treba, bo jduć u sektu sialanie celymi wioskami. Iduć prawasłaŭ-nija, iduć i kataliki. I ničoha dziŭnaha, bo ŭ cer-kwach i kaściołach dla našaha narodu ŭsio ču-žoje. U carkwie panuje rasiejsčyna, a ŭ kaście-le — polščyna. U carkwie šwiaščennik — maskal, a ŭ kaściele — ksiondz-palak.

Dziŭna robicca ŭdumaŭsia hlyblej u spru-wu relihijnuju Bielaruśkaha narodu. Bielaruśaŭ ksiandzoŭ pašyľajuć na misiju ŭ Kitajščynu (ksiandzoŭ Abrantowič i Hermanowič wysłany ŭ Charbin), a Bielaruśki narod dzičeje i jdzie ŭ baptysty. Wysylajuć ksiandzoŭ bielaruśaŭ u Fran-cyju (ks. Čarniaŭski) i polskija parafii (ks. Re-šeć i inš.), a ŭ bielaruśkich parafijach panošy-cca baptyzm, bo ksiondz — palak z bielarusami nia moža dajści da ľadu.

Hledzičy na ŭsio heta my bielarusy nie pawinny maŭčać i zhadžacca z stanam rečaŭ. Nam treba ab hetym hawaryć, pisać i prosta kryčać, kab świet pačuŭ i dawiedaŭsia, što ŭ nas dziejacca. Pry hetym treba ŭporna supra-ciŭlacca pošaści zła.

Špak.

## AB ŽYĆCI NAŠYCH WAKOLIC.

Kuršynawičy, Baranawickaha paw. Wioska naša kaliś uwažalasja za najbahaciejšuju ŭ wo-łaści. Niadaŭna prawiedziena ŭ nas komasacyja. Usie spadziawalisia, što pašla komasacyi žyćcio jašče paprawicca, ale wyjšła naadwarot. Sialanie pakul pierabudawalisia ŭ tak ciažkija dla sialan-stwa časy, dyk saŭsim abiadnieli. Ciapier bołša-ja častka žycharoŭ našaje wioski ŭžo zabywajec-ca jak piačy chleb, — a jašče-ž pačatek zimy.

Z pačatkam komasacyi sialanie pierastali hnać ziamlu ŭ šniuroch, a pašla komasacyi hnać nia ma čym, bo nia ma pašy i siena. Mno-hija pazbywali ŭžo nawat apošnich koniaŭ, bo nia ma čym karmić. Sioleta hraf Patocki nia daŭ sialanam nakasić siena, bo trebawoŭ adrazu pla-ty, a sialanie placić nia mieli čym. Na sienaža-clach Patockaha trawa astalasja zimawać nia-skošanaja, a sialanie astalisia zimawać biaz siena.

Chodziac sialanie našych wakolic, jak žab-raki. Ab botach i skuranych chadakoch jany nia dumajuć, ale i łapciej trudna zrobić. Maľadoj li-py sialanie nia majuć, treba jści ŭ Patockaha les, a jahonyja lańniki jak złowiać, dyk adračeś-sia i łapciej. Adnojčy zlawiŭšy hetkich „prastup-nikaŭ“ dziaručych lyki na „goroncym učynku“ lańniki rasprawilisia dawoli pamysława: zabrali ŭ „pałon“ i trymeli pakul ich žonki nia pryniešli wykup pa 5 zł.

Poruč z hetaj usiej biadoj pačalosja i zła-dziejstwa. Nie pamahajuć najmacniejšyja zamki, kraduć usio, što papala: zbožža, adziežu, sała i żywyja awiečki. Zamažniejšy haspadar nia peŭ-ny, što zaŭtra praz noć nia staniecca žabrakom. Čhto kradzieć i skul biarucca zładziei? — nia wie-dama, palicyja tut biazradnaja.

Jość i ŭ nas polskija arhanizacyi: „kulki młodzieży ludowej“, polskaje „kulko rolniče“ i pažarnaŭ straża. Apošniaja heta arhanizacyja, pakul była tolki arhanizacyaj pažarnaj, dyk mie-la ŭ narodzie i pawahu, ale kali pany „dabra-dziei“ pačali jaje žanić z „kulkam młodzieży“, kab apošniaja ŭ moľadeści nie pamiorla ed sta-raści, dyk pačala zamirać i straž i zdajecca, ka-li nia woźmie ŭ paru razvodu, dyk pamre biez potomstwa.

Pamima ŭsiaho wyšej skazanaha, narod naś prabudžajacca. Narodnaja šwiedamaść štoraz pašyrajacca. Bołš šwiedamyja adzinki šyrać bielaruśkaje drukawenaje slowa — hazety i knižki. Hetyja šwiedamyja bielaruśkija adzinki naležać da arhanizacyi i tworać hurtok Biel. Instytutu Haspadarki i Kultury ŭ Miadźwiedzicach, jaki maje dawoli dobruju biblioteku-čytalniu. Hety hurtok Instytutu tak pašyryŭ narodnaju šwieda-masć, što ŭžo čujacca potreba hetkaj arhanizacyi i ŭ našaj wioscy. Na sioletnija Kalady naša wioska ŭziała z biblioteki u Miadźwiedzicach bołš 50 knižak dla čytańnia ŭ swiata. Čytajuć rodnyja knižki i hazety moľadz i starejšyja. Bia-da adnak, što nia ŭsie wiedajuć hreždanku i mo-huć čytać tolki łacinkaj, ale starajucca nawučy-ca čytać i hraždankaj.

Słowam, nadzieja nie pahasła. U našym narodzie jość siła i da boračby z złom, dyk z časam narod naś wierniecca z błudnaj darohi i wyjdzie na prosty šlach, jaki wladzie da woli ščaścia i swobody.

Ciarpliwy.

## — ПИСЬМО ДА М. —

Сябра ў пісьме да мяне паўтарыў маю думку, што „толькі праца культурная і грамадзкая дае пазытыўную карысьць у нашым народным і сацыяльным адраджэньні“, і за-клікаеш мяне да працы і да заахвачэньня ін-шых да гэтага.

Дык слухай! Калі нашыя народныя гуш-чы ў сваей вялікай большасьці неарганізаваныя, то гэта знача, што яны йшчэ за цёмныя, не стаяць на адпаведнай ступені культурна-га разьвіцьця, не разумеюць неабходнасьці арганізацыі, каб маглі аб'яднацца ў аргані-зацыі і самастойна ў ёй працаваць, або каб пайшлі за тымі, якія хочуць памагчы ім у іх працы. Найчасей да таго за многа займа-юцца неразумнай „палітыкай“, што засланьне ад іх патрэбу працы пазытыўнай у аргані-зацыі.

А толькі працуючы пазытыўна ў адпа-ведным кірунку ў арганізацыях наш сярмаж-

ны народ падымецца на адпаведны ступень усьведамленьня грамадзкага і культурнага разьвіцьця і толькі гэтай дарогай ідуць асяг-не свой ідэал: адраджэньне, запраўды займе „свой пачэсны пасад між народамі“.

Кожны беларускі сьведамы інтэлігэнт павінен памагчы сваім братом арганізавацца, каб яны ў сваей арганізацыі — школе праца-валі над дасканаленьнем свайго „Я“. У гэтым адказная ёсьць уся беларуская інтэлігэнтная і ўся прэса, якая, бяз розьніцы палітычных напрамкаў, павінна спаўняць свой сьвяты абавязак — заклікаць народ да аб'яднаньня да працы ў арганізацыях.

У „Kur. Wilen.-Nowogr.“ аднойчы было ўспомнена, што „chłop białoruski“ ўжо чуе патрэбу чытаць свае газэты. Так, але і гэта-га мала. Трэба, каб ён ішоў у арганізацыю. Заклікаць да гэтага то-ж мала. Бо чытач-се-лянін прачытае адпаведную стацыю і скажа аб аўторы: „добра напісаў“ і зьмест можа нават запамятаць. Але калі хто чаго вучыць, дык павінен даць прыклад. Кожны, бачачы цябе пры працы, зразумее наглядную карысьць і тож возьмецца да працы, не патра-буючы слоў. Дык зачні. Браце, ад сябе. Кож-ную думку сваю эрэалізуў насампёрш на дзе-ле. Выкарыстай кожную магчымасьць, кож-ную хвіліну, каб пашырыць кнігі паміж ся-лянамі, сарганізаваць бібліятэку, арганізацыю, зладзіць спэтакль, або іншую імпрэзу куль-турную. — На кожным кроку дбай аб пад-няцьці грамадзкай і культурнай вартасьці кожнага сярмажнага брата. Ня можна чакаць, каб ідэалы здзейсьніліся самі па сабе, на-гэта за надта кароткае жыцьцё чалавека, а трэба працаваць, а чым больш працы, тым хутчэй яны будуць асягнутыя. У працы на гэтым полі жадаю табе шчасьця. Бывай!

C.

## —!Jašče tolki 10 dzion!—

## KARYSTAJCIE Z REDKAJ AKAZII!

Čhto da 25 h. m. pryšle za raz hada-wuju padpisku (4 zł) na „Bielaruśkaju Krynicu“, toj dastanie darma nastup-nuju premiju.

Андэрсэн Ганс-Хрыстыян. — Казкі. . . . .	1,20
Бахушэвіч Фр. — Дудка Bielaruśkaja . . . . .	0,60
Надлеўскі В. Кс. — Historyja Świataja Sta-roha Zakonu . . . . .	1,00
Нрынкiewič Ст. — Carkwa, Pomsta, Wiaźnica. . . . .	1,00
Казячы Г. — Неба і зоры . . . . .	0,50
Колас Я. — Сымон Музыка. Пэма. . . . .	2,50
Лункевіч В. — Закон жыцьця сярод жы-вёлаў і расьцін. . . . .	0,90
Паўловіч С. — Пішы самадзейна. . . . .	2,50
Паўловіч С. — Мэтадычныя ўвагі да па-собніка „Пішы самадзейна. . . . .	0,25
Салаўжова Р. (Allegro) — Cudownaja noč. . . . .	0,50
Сцэнічныя творы: Боты, Мікітаў Лапаць, Пакой у наймы, Чорт і Баба. . . . .	1,20
Станкевіч Ад. — Вітаўт Вялікі і Беларусы. . . . .	0,50
Станкевіч А. — Doktor Franciszek Skaryna. . . . .	1,00
„ — Rodnaja mowa ŭ światyniach . . . . .	1,50
„ — Francisz Bahuszevič. . . . .	0,60
„ — Kazimierz Swajak. . . . .	0,25
„ — Bielaruśkaja mowa ŭ sko-łach Bielarusi XVI i XVII stahodździa. . . . .	0,30
W. A. — Jak Kaziuk sabraŭsia da spowiedzi. . . . .	0,50
„ — Kaziukowa žanimstwa . . . . .	0,50
„ — Adam i Anielka Apawiedańnie. . . . .	0,50
Віппэр Р. — Падручнік Новай Гісторыі. . . . .	1,50
„ — Падручнік Навейшай Гісторыі. . . . .	2,00
З роднай нівы. . . . .	1,00
Зеленскі В. — Ботаніка. . . . .	2,00

Redakcyja i Administracyja  
„Bielaruśkaj Krynicy“.

U dobrym punkcie zbytu, u Maľadečanščynie, addajecca ŭ arendu na pabudowy z ŭłaśnikawaha materjału (drewa)

## CAHIELNIA

na hlinie prydatnaj na kachlu.

Ab warunkach łask. zwiartacca pawodle adresu: folw. Maniuszczyce, gm.-p-ta Bienica, pow. Moľodeczanski.